

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ
(РУДН)

Принято
Ученым советом Факультета гуманитарных
и социальных наук
Председатель Ученого совета
_____ В.А. Цвык

ПРОГРАММА

**вступительного испытания для поступающих в аспирантуру
факультета гуманитарных и социальных наук
Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы
по научной специальности
5.2.7. Государственное и муниципальное управление**

ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И СФЕРА ДЕЙСТВИЯ ПРОГРАММЫ

Целью вступительных испытаний является определение оценки мотивации поступающего в аспирантуру и его предшествующего опыта, результатов обучения и научной деятельности, профессиональной компетентности и готовности поступающего в аспирантуру к научно-исследовательской деятельности в области государственного и муниципального управления.

В программе отражается форма вступительного испытания; критерии оценки результатов вступительного испытания.

Вступительное испытание оценивается экзаменационной комиссией в соответствии с утвержденной программой, содержание которой служит для установления соответствия уровня и качества подготовки поступающего в аспирантуру требованиям образовательного стандарта, а также показателям качества образования, характеризующим уровень владения компетенциями, полученными в процессе обучения и направленными на достижение задач образовательной программы.

Составляющие вступительного испытания обеспечивают возможность объективной оценки мотивации, знаний и профессиональной подготовки будущих аспирантов.

НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
Образовательный стандарт высшего образования РУДН по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, квалификация «Магистр»;
Самостоятельно устанавливаемые требования РУДН к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам

освоения программ, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий обучающихся, утвержденные приказом от 9.03.2022 № 139;
Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденное постановлением Правительства РФ от 30.11.2011 № 2122;
Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, утвержденное приказом от 24.03.2022 № 168; Устав РУДН.

ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ВЛАДЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЯМИ ЛИЦАМИ, ПОСТУПАЮЩИМИ В АСПИРАНТУРУ КАФЕДРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ФАКУЛЬТЕТА ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК РУДН, НА МОМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ КОМПЛЕКСНОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Программа предполагает, что лицо, поступающее в аспирантуру факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, на момент вступительного испытания должно владеть основными универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, соответствующими научно-исследовательской деятельности:

Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.

Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.

Способен применять современные коммуникативные технологии на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия

Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Способен к использованию цифровых технологий и методов поиска, обработки, анализа, хранения и представления информации в области государственного и муниципального управления в условиях цифровой экономики и современной корпоративной информационной культуры.

Способен самостоятельно моделировать и проводить фундаментальные и прикладные научные исследования в области государственного и муниципального управления, осуществлять подбор оптимальных исследовательских техник и методик.

Способен самостоятельно пополнять, критически анализировать и применять теоретические и практические знания в сфере гуманитарных наук для собственных научных исследований.

Владеет навыками квалифицированного анализа, комментирования, реферирования и обобщения результатов научных исследований с использованием современных методик и методологий, передового отечественного и зарубежного опыта.

Владеет навыками участия в работе научных коллективов, проводящих исследования проблематике государственного и муниципального управления, подготовки и редактирования научных публикаций

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Вступительное испытание в аспирантуру кафедры государственного и муниципального управления факультета гуманитарных и социальных наук по научной специальности «5.2.7. Государственное и муниципальное управление» проводится в

форме **конкурса портфолио** (конкурса документов) в соответствии с расписанием, утвержденным приказом ректора РУДН.

Для проведения вступительного испытания приказом по университету организуется экзаменационная комиссия.

Для проверки знаний, опыта и мотивации поступающего используется структура вступительного испытания, указанная в настоящей программе.

Портфолио конкурсанта включает три элемента: 1) мотивационное письмо, 2) проект исследования, 3) индивидуальные достижения в профессиональной и научно-исследовательской деятельности. К конкурсу допускаются портфолио, содержащие мотивационное письмо и проект исследования (комиссия вправе снять с участия в конкурсе портфолио без мотивационного письма либо проекта исследования). Элементы портфолио должны соответствовать программе обучения в аспирантуре, выбранной абитуриентом. Если содержание портфолио не соответствует выбранной программе обучения, то абитуриент не допускается к конкурсу для поступления на данную программу.

Каждое портфолио проверяется не менее чем двумя членами экзаменационной комиссии. При проверке портфолио члены комиссии делают пометки, отражающие оценку элементов портфолио в соответствии с установленными настоящей программой критериями, и выставляют соответствующие баллы за каждый элемент портфолио. Суммарный балл за все портфолио заверяется подписью не менее чем двух членов экзаменационной комиссии с расшифровкой.

Все решения экзаменационной комиссии по результатам конкурсного отбора портфолио принимаются простым большинством голосов членов комиссии. В случае равенства голосов «за» и «против» председателю экзаменационной комиссии предоставляется право окончательного решения.

Баллы, выставленные на конкурсном отборе, переносятся цифрой и прописью в экзаменационную ведомость и заверяются двумя подписями экзаменаторов. Ведомость подписывает председатель экзаменационной комиссии.

Объявление итогов вступительного испытания происходит в соответствии с графиком оглашения результатов вступительных испытаний в аспирантуру.

Обеспечение процесса оценки вступительного испытания необходимыми ресурсами осуществляется согласно Уставу РУДН.

О СТРУКТУРЕ (ЭЛЕМЕНТАХ) ПОРТФОЛИО, БАЛЛАХ ЗА КАЖДЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПОРТФОЛИО И КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ КАЖДОГО ЭЛЕМЕНТА ПОРТФОЛИО

В портфолио входит:

1. Мотивационное письмо на русском языке по выбранной программе обучения, включающее краткое обоснование выбора абитуриентом программы аспирантуры, демонстрирующее знакомство абитуриента с содержанием программы аспирантуры, специальностью, основными направлениями исследований на кафедре государственного и муниципального управления, понимание абитуриентом целей и задач будущей научно-исследовательской работы и того, как обучение по выбранной программе поможет достижению собственных целей и какие компетенции будут им получены.

2. Проект исследования (план-проспект предполагаемого диссертационного исследования), включающий тему планируемого исследования, его актуальность и новизну, цели и задачи, научную гипотезу, предполагаемые результаты, методологию и методы сбора и анализа исследовательского материала, теоретическую базу, теоретическую и практическую значимость.

3. Индивидуальные достижения в профессиональной и научно-исследовательской деятельности (научные публикации, результаты интеллектуальной деятельности (РИД,

патенты, зарегистрированные программы ЭВМ, зарегистрированные базы данных), документально подтвержденное участие в научно-исследовательских проектах (гранты, инициативные темы, хоздоговорные темы, гос. задания и др.). Перечень опубликованных статей предоставляется в виде списка, оформленного в соответствии с ГОСТ по ГОСТ Р 7.0.108–2022 с обязательным наличием электронных ссылок на страницы журналов, сборников, электронных баз данных. Если на момент подачи портфолио статья еще не опубликована, но принята в печать, абитуриент предоставляет скан справки из редакции журнала о принятии статьи в печать и сроках ее публикации, а также текст статьи.

Наличие и авторство научных статей подтверждается копиями публикаций (включая текст, титульный лист издания, выходные данные, содержание сборника или журнала), а также ссылкой на статью и/или профиль автора в российских и международных базах данных или копией страницы базы данных, на которой размещена научная публикация.

Комиссия оставляет за собой право снижать количество баллов за недобросовестное использование инструментов генеративного искусственного интеллекта (ГИИ).

Система оценки вступительного экзамена

Элемент портфолио	Содержание элемента и критерии оценки	Баллы
1. Мотивационное письмо, максимальный объем 3 страницы.	Понимание абитуриентом специфики программы: обоснование выбора программы аспирантуры	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
		1 балл – обоснование не убедительно
		2 балла – обоснование убедительно
	Знакомство с содержанием выбранной программы аспирантуры	0 баллов – содержание программы не известно абитуриенту и не освещено
		1 балл – представление о содержании программы не вполне ясное
		2 балла – содержание программы представлено исчерпывающе
	Знакомство с научной специальностью, основными направлениями исследований по выбранной программе в РУДН (абитуриент самостоятельно нашел информацию и имеет представление об основных направлениях научно-исследовательской деятельности в рамках выбранной программы обучения)	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
		1 балл – представление не вполне ясное
		2 балла – представлено исчерпывающе
	Описание собственного опыта научно-исследовательской работы	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
		1 балл – описано формально, приведены общие формулировки, но отсутствуют

	конкретные примеры и результаты
	2 балла – описано исчерпывающе, соответствует документам, прилагаемым к портфолио
Видение целей и задач будущей научно-исследовательской работы	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
	1 балл – представлено формально и неразвернуто
	2 балла – представлено убедительно и развернуто
Видение того, как обучение на программе поможет достижению собственных целей	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
	1 балл – представлено формально и неразвернуто
	2 балла – представлено убедительно и развернуто
Указание компетенций, которые абитуриент может получить при обучении в аспирантуре по выбранному направлению	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
	1 балл – представлено формально и неразвернуто
	2 балла – представлено убедительно и развернуто
Описание того, каким образом компетенции, полученные при обучении в аспирантуре, будут использованы абитуриентом в будущей профессиональной деятельности	0 баллов – не представлено в мотивационном письме
	1 балл – представлено формально и неразвернуто
	2 балла – представлено убедительно и развернуто
Владение навыками подготовки текстов и способность убеждать	0 баллов – отсутствуют
	1 балл – представлены частично
	2 балла – представлены в полной мере
Умение грамотно, ясно и убедительно излагать свои мысли	0 баллов – множество ошибок, затрудняющих восприятие текста, отсутствие логики и структуры, слабая аргументация
	1 балл – присутствуют некоторые ошибки, структура письма соблюдена, аргументы приведены, но не всегда убедительно и связано
	2 балла – текст хорошо структурирован, логика изложения последовательна, аргументы четко сформулированы
	Итого – до 20 баллов

2. Проект исследования (план-проспект предполагаемого диссертационного исследования) – объем до 15 страниц.	Тема проекта исследования сформулирована корректно	0 баллов – формулировка темы отсутствует
		1 балл – тема сформулирована, но слишком широко
		2 балла – тема сформулирована, конкретизирована, но содержит неточности
		3 балла – тема корректно сформулирована и конкретизирована
	Тема соответствует одному из приоритетных направлений научных коллективов кафедры государственного и муниципального управления	0 баллов – формулировка темы отсутствует
		1 балл – тема соответствует общему направлению исследований
		2 балла – тема соответствует реализуемому научному проекту, инициативной теме, тематике научной школы
		3 балла – тема соответствует паспорту выбранной специальности
	Тема соответствует паспорту выбранной специальности	0 баллов – тема не соответствует паспорту выбранной специальности
		2 балл – тема соответствует паспорту специальности, но отсутствует конкретизация и формулировки из паспорта специальности
		3 балла – тема соответствует паспорту выбранной специальности, в проекте исследования указана конкретная формулировка из паспорта научной специальности
		4 балла – тема соответствует паспорту выбранной специальности, в проекте исследования указана конкретная формулировка из паспорта научной специальности
	Цели и задачи будущего исследования обоснованы и сформулированы	0 баллов – цель и задачи отсутствуют
		1 балл – цель и задача названы, но не совсем соответствуют теме
		2 балла – цель и задачи названы, соответствуют теме, но плохо связаны друг с другом
		3 балла – цель и задачи сформулированы и связаны, но не обоснованы
4 балла – цель и задачи сформулированы, связаны и обоснованы		
В проекте исследования представлена и корректно сформулирована научная гипотеза, соответствующая цели исследования	0 баллов – научная гипотеза отсутствует	
	1 балл – научная гипотеза представлена, но не совсем соответствует цели исследования	
	2 балла – научная гипотеза представлена, соответствует цели исследования, но некорректно сформулирована	
	3 балла – научная гипотеза представлена и корректно сформулирована	
В проекте представлены	0 баллов – результаты не указаны	

	<p>общенаучные и специальные методы, но они частично соответствуют задачам исследования</p> <p>3 балла – в проекте описана общая методология, указаны некоторые общенаучные и специальные методы сбора и анализа данных, соответствующие задачам исследования, но не ориентированы на практическое решение поставленной научной проблемы.</p> <p>4 балла – в проекте описана общая методология, представлены общенаучные и специальные методы, они строго соответствуют задачам исследования и ориентированы на практическое решение поставленной научной проблемы.</p>
В проекте исследования описана теоретическая значимость	0 баллов – теоретическая значимость не описана
	1 балл – теоретическая значимость описана, но раскрыта частично
	2 балла – теоретическая значимость описана и полностью раскрыта
В проекте исследования описана практическая значимость	0 баллов – практическая значимость не описана
	1 балл – практическая значимость описана, но раскрыта частично
	2 балла – практическая значимость описана и полностью раскрыта
	3 балла – в практической значимости указаны конкретные результаты планируемого научного исследования и возможные продукты интеллектуальной деятельности
Представленный план реализации диссертационного исследования характеризуется логичностью и последовательностью изложения и оформлен с учетом требований к структуре	1 балл – логика и последовательность изложения нарушены
	2 балла – логика и последовательность изложения, а также требования к структуре соблюдены частично
	3 балла – логика и последовательность изложения не нарушены, но требования к структуре соблюдены не все
	4 балла – логика и последовательность изложения не нарушены, проект полностью соответствует требованиям к структуре
Проект исследования написан в соответствии с	1 балл – в тексте проекта встречаются стилистические и иные ошибки

	нормами академического письма	2 балла – в тексте проекта встречается незначительное количество ошибок
		3 балла – текст проекта полностью соответствует нормам
		Итого – до 45 баллов
3. Индивидуальные достижения в профессиональной и научно-исследовательской деятельности*	Патент/свидетельство на изобретение/на полезную модель/о регистрации программ для ЭВМ/о регистрации баз данных	2 балла - свидетельство о регистрации программ для ЭВМ / о регистрации баз данных
		3 балла — патент на изобретение / на полезную модель
	Участие в научно-исследовательском проекте в качестве исполнителя	5 баллов
	Научные публикации	2 балла — научный доклад, опубликованный в сборнике, индексируемом в базе данных РИНЦ.
		5 баллов — публикация в научном журнале, входящем в перечень ВАК.
	10 баллов — публикация в научном журнале или в сборнике, индексируемом в базе данных RSCI / Web of Science / Scopus.	
Опыт практической работы в сфере государственного и муниципального управления	5 баллов – опыт работы менее 5 лет	
	10 баллов – опыт работы более 10 лет	
		Итого: до 35 баллов

Максимальное количество баллов за портфолио – **100 баллов**. Индивидуальные достижения абитуриента помимо достижений в профессиональной и научно-исследовательской деятельности оцениваются дополнительно в соответствии с утвержденными правилами приема на программы аспирантуры. Баллы, полученные за портфолио, и баллы за индивидуальные достижения, указанные в правилах приема, суммируются.

Нижняя граница оценки портфолио — **30 баллов**. Поступающие, получившие более низкую оценку, к конкурсному отбору не допускаются.